



Referat fra orienteringsmøde den 17. marts 2016 kl. 19.00

Mødet blev holdt i Oasen i Aktivitetshuset i Borup

Skønnet antal fremmødte: 25

Efter en mindre forsinkelse på 5-10 min bød Formand Finn Buch Petersen velkommen. Finn redegjorde for hegnsagsforløbet set med bestyrelsens øjne, hvorefter ordet blev givet frit til åben debat.

Der blev spurgt til hvorvidt sagen kun drejede sig hegn, eller om den også handlede om tilfælde i forhold til hække og andet. Bestyrelsen gjorde det klart, at orienteringsmødet omhandlede de ulovligt opsatte hegn men at bestyrelsen var bekendt med, at kommunens tilsyn tidligere også havde medført pålæg vedrørende hække.

Det blev konstateret, at flere af medlemmerne har købt deres ejendom med ulovligt opsatte hegn og at enkelte havde opsat lave beskyttelseshegn på grund af, at de er udsat for problemer i forhold til saltning og sne fra sneplove som gør det umuligt, at få levende hegn til at gro. Andre oplyste, at de har opsat hegn som værn i forhold til indbrudssikring og det blev også påpeget, at der for især ældre kan være et ønske om en så vedligeholdelsesvenlig afgrænsning mellem grund og fortov/sti som muligt.

Der blev spurgt til, hvorvidt et midlertidigt hegn i en årrække for at beskytte ny beplantning var lovligt i henhold til Lokalplan 14. Dette kunne bestyrelsen hverken be- eller afkræfte og henviste til kommunen for et klart svar og en entydig definition heraf.

Det er de sidste måneder kommet frem, at enkelte i 1981 under Skovbo Kommune, har fået dispensation til opsætning af hegn i forhold til Lokalplan 14. Der blev spurgt til om denne dispensation stadig var gældende og bestyrelsen slog fast, at kunne man fremvise en dispensation for sit opsatte hegn, så var denne stadig gældende den dag i dag.



I forhold til hegnsagen slog bestyrelsen fast, at bestyrelsen ene og alene har handlet efter de gældende vedtægter og ordensreglementet i forhold til opfølgning på reaktion fra kommunen, samt videresendt de bekymrede henvendelser fra øvrige medlemmer, om hvorvidt der ville være sanktioner over for de ulovligt opsatte hegn. Kommunen blev af forsamlingen skarpt kritiseret for handlingsforløbet og formanden Finn Buch Petersen slog fast, at det bedste resultat opnås med et samlet forslag fra grundejerforeningen til det videre forløb.

Bestyrelsesmedlem Erik Swiatek bekræftede formandens forslag som den rigtige løsning, da det vurderes at kommunen allerede har løsnet lidt op i forhold til udsættelse af lovliggørelsen af hegnene, samt afventer et samlet svar fra grundejerforeningen.

Bestyrelsen fremlagde deres forslag til forsamlingen i forhold til det videre forløb omhandlende en høring blandt samtlige medlemmer af grundejerforeningen ud fra et spørgeskema, der kunne indeholde alt fra at lade Lokalplan 14 være som den er til helt at annullere Lokalplan 14. Bestyrelsen lagde også op til, at en eventuel graduering i forhold til placering af hegn, farve, højde med videre kunne indgå i spørgeskemaet, og at proceduren vil blive fremlagt til beslutning på den kommende generalforsamling.

De fremmødte fremlagde forskellige argumenter for en revision af Lokalplan 14 og bekræftede, at en høring blandt medlemmerne ville være en god idé. Enkelte udtrykte ligeledes, at det for enkelte hække i grundejerforeningen måske i virkeligheden ville pynte med et hegn i stedet.

Bestyrelsen slog fast over for de fremmødte, at den bedste effekt over for kommunen er, at fremkomme med et fælles svar og forslag til eventuel ændring af Lokalplan 14 og opfordrede derved alle til ikke selv, at kontakte kommunen vedrørende emnet og gjorde opmærksom på, at alle måske ikke kommer igennem forløbet med det resultat de hver især måtte ønske.



De fremmødte udtrykte nervøsitet for, at hvis enkelte påbud om lovliggørelse af hegn stadig ville være gældende efter en eventuel ændring af Lokalplan 14, kunne modstand avle modstand og at det måske ville starte nye sager om forhold der er i strid med lokalplanen. Bestyrelsen kunne ikke afvise, at et sådan scenarie kan forekomme men at de ingenlunde håber, at det vil ske. Bestyrelsen opfordrede alle medlemmer til, at følge et eventuelt høringssvar for derefter at lade sagen ligge.

Enkelte af de fremmødte havde en opfattelse af, at kommunen kun har modtaget 3 billeder i den indledende anonyme anmeldelse og at bestyrelsen havde lokaliseret resten. Bestyrelsen slog fast, at den anonyme anmeldelse til kommunen indeholdt langt flere tilfælde af overtrædelse af lokalplanens bestemmelser og at bestyrelsen på intet tidspunkt har udpeget eller anmeldt nogle medlemmer for noget som helst. Erik Swiatek udtalte, at "dem der lever usynligt, lever godt" 😊.

Bestyrelsen fik ros for det udarbejdede oplæg til kommunens Teknik- og Miljøudvalg og forsamlingen foreslog, at denne skulle indflettes i spørgeskemaet ved en eventuel høring.

Det blev oplyst, at enkelte i skrivelsen fra kommunen har fået meddelt, at beplantning foran deres hegn kan indeholde mulighed for en lovliggørelse. Dette undrede den øvrige forsamling samt bestyrelsen, da det ikke fandtes logisk i forhold til hvilke aspekter denne vurdering indeholder.

Der blev spurgt til hvorfor der er forskel mellem Lokalplan 100 (Gl. Nørre Dalby) og Lokalplan 14. Erik og Finn svarede, at det skyldes den tidligere status for Gl. Nr. Dalby som blandet land- og byzone samt huludligning mellem ny og gammel bebyggelse.

Klempegården er historisk set en "nyere" udstykning for sig selv, og området fik derfor sin egen lokalplan.



Det blev efter lidt yderligere drøftelse konkluderet, at den bedste løsning for alle vil være en høring blandt alle medlemmer og at forslaget bør stilles på den kommende generalforsamling den 30. marts 2016 for derefter at komme med et samlet svar til kommunen på vegne af hele grundejerforeningen.

Finn Buch Petersen orienterede forsamlingen om, at alt afhang af om kommunen går med til en yderligere udsættelse, da en høring kræver længere tid end den aktuelt givne deadline.

Bestyrelsesformand Finn Buch Petersen takkede derefter af for en både hyggelig og informationsmæssigt relevant aften, og bad de fremmødte komme godt hjem.

Efterskrift:

Køge Kommune har efterfølgende beklaget overfor bestyrelsen, at det ved kommunens udmelding har kunnet misforstås, hvorvidt grundejerforeningen er høringsberettiget i forhold til de verserende sager. Kommunen oplyser nu, at grundejerforeningen ikke er høringsberettiget og at høringsperioden ikke vil blive forlænget til efter den 7. april 2016, kl. 10:00.

Det er derfor bestyrelsens anbefaling, at de enkelte medlemmer med sager om lovliggørelse af hegn forbereder og fremsender deres eget høringssvar.

Bestyrelsen vil fortsat fremlægge et forslag på generalforsamlingen med henblik på en eventuel beslutning om, at der gennemføres en høring blandt alle medlemmer i forhold til, om der overfor kommunen skal foreslås en generel dispensationsramme eller revision af lokalplanen og herunder ikke mindst vilkåret om forbud mod hegn til veje og stier. Om dette eventuelt kan eller vil medføre en fornyet politisk behandling og beslutning der kan "redde" alle eller nogle af de verserende hegnssager, har bestyrelsen ikke mulighed for at vurdere.